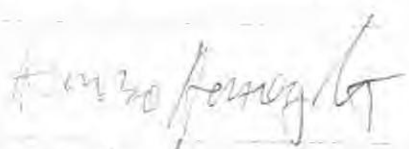



**КОНКУРС
ЗА ДОДЕЛУ ФИНАНСИЈСКИХ СРЕДСТАВА
ОРГАНИЗАЦИЈАМА ЦИВИЛНОГ ДРУШТВА ЗА РЕАЛИЗАЦИЈУ
ПРОЈЕКТА АЛТЕРНАТИВНОГ ИЗВЕШТАВАЊА О
СПРОВОЂЕЊУ НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ У РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ ЗА ПЕРИОД ОД
2013. ДО 2018. ГОДИНЕ И АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ЊЕНО
СПРОВОЂЕЊЕ**

**ФОРМУЛАР ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ПРОЈЕКТА
(АНЕКС 1)**

Пун назив носиоца пројекта	Транспарентност Србија
Седиште носиоца пројекта	Београд, Палмотићева 27
Потпис и печат носиоца пројекта	 
Референтни број пројекта (додељује Агенција)	04/06/1100-71/14/9

ОПШТЕ НАПОМЕНЕ

Молимо Вас да пажљиво прочитате и попуните овај образац. Примерак попуњеног обрасца, достављен Агенцији за борбу против корупције, од тренутка истека рока за пријављивање, представља Ваш предлог пројекта.

1. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ПОДНОСИОЦУ ПРЕДЛОГА

1.1. Организација која подноси пројекат (потенцијални корисник средстава и носилац пројекта):

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	Транспарентност Србија
Правни статус организације (приложити документацију о регистрацији организације):	Удружење грађана
Адреса:	Палмотићева 27
Телефон/факс:	011 / 3033 827
E-mail адреса:	ts@transparentnost.org.rs
Контакт особа (име, презиме, функција у организацији и мобилни телефон):	Немања Ненадић, програмски директор, 063 8898 442
Да ли је организација усвојила етичка правила (приложите или наведите доказ)	Организација има усвојена етичка правила на нивоу мреже организација којој припада (Transparency International) http://www.transparentnost.org.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=88&Itemid=14&lang=sr http://www.transparency.org/whoweare/accountability/ethics/2/

2. ОПИС ПРОЈЕКТА

2.1. Назив пројекта:

Спровођење Стратегије за борбу против корупције и Акционог плана - између посвећености и привада ангажовања

2.2. Група области из Стратегије за коју се подноси предлог пројекта

(Уписати број 1, 2 или 3 на основу груписања области у три групе према тачки 1.3. Упутства за конкурисање):

1

2.3. Кратак опис пројекта:

(Опишите чиме се пројекат бави, односно значај и потребу израде алтернативног извештаја о спровођењу Стратегије за борбу против корупције)

Пројекат предвиђа израду алтернативног извештаја о спровођењу обавеза, односно мера и активности, прописаних Стратегијом за борбу против корупције за период 2013-2018 и Акционим планом, које доспевају у 2014. години или су трајног карактера, као и мера и активности које је требало реализовати у 2013. години, а то није учињено. Пројекат би био реализован од 15. јула 2014. до 15. јануара 2015. године

Стратегија је усвојена 1. јула 2013. године, а по усвајању Акционог плана, од 6. септембра 2013. године, почели су да теку рокови за испуњавање прописаних мера и активности. Стратегија је оставила надзор над њеним спровођењем у надлежности Агенције за борбу против корупције, као независног државног органа, али је додатна улога у праћењу спровођења (координација државних органа, уз постојање обавезе органа да им достављају податке о испуњавању обавеза) дата Министарству правде и Савету Владе Србије за борбу против корупције, који представљају део извршне власти.

Једна од лоших последица оваквог решења је то што је могуће да ће Агенција за борбу против корупције и Савет за борбу против корупције Владе Србије, односно Министарство правде, дати различите оцене о испуњености обавеза и о даљим активностима које органи треба да спроводе.

С обзиром на то да су приликом израде Стратегије представници извршне власти били против успостављања снажнијег механизма одговорности и санкционисања за неиспуњење обавеза, да су инсистирали на улози Министарства правде и Савета у координацији и улози у оцењивању о испуњености обавеза, те да нису отклонили ситуацију која може довести до конфузије у случају различитих оцена о испуњености обавеза, постоји ризик да ће те нејасноће бити коришћене да се релативизују аргументоване оцене једног од органа и да се на тај начин избегне одговорност јавних функционера и органа за неиспуњавање обавеза из стратегије и АП. Поред тога, сама Агенција и Министарство правде су обвезници одређеног броја мера из АП, па је потребно обезбедити независно праћење испуњавања тих задатака.

Због свега наведеног, јасно је да би објективан алтернативни извештај о испуњавању обавеза, који израђује организација цивилног друштва, са великим искуством и угледом у области борбе против корупције, био добар начин да се ваљано процени квантитет и квалитет испуњавања обавеза и постави додатни параметар приликом процене о испуњености обавеза у случајевима када постоје различите оцене више органа (Савет, Агенција).

У оквиру пројекта "Спровођење Стратегије за борбу против корупције и Акционог плана - између посвећености и привида ангажовања" Транспарентност Србија ће обухватити око 70 мера и око 150 активности чија је реализација предвиђена за 2014. годину (између 3 и 15 месеци од почетка примене Акционог плана или „трајна“ реализација) из области 3.1. Политичке активности, 3.2 Јавне финансије и 3.9 Медији, као и мере и активности које, према извештају Агенције, нису испуњене током 2013. године.

У оквиру опису стања у поменутиим областима, ТС ће користити извештаје који су доступни целокупној јавности или до којих можемо да дођемо на основу већ успостављене сарадње са релевантним организацијама (OSCE/ODHIR, UNDP, GRECO, Делегација Европске Уније, Извештај о напретку Србије у европским интеграцијама (Европска комисија) и друге препоруке и извештаји међународних организација, као и домаћих организација и удружења који буду доступни у време спровођења анализе). Такође ћемо користити своја искуства и конкретне налазе из истраживања и анализа које је ТС спровела током 2013. и 2014. године као и оних које ТС још увек спроводи у 2014. години, те стога налази још увек нису доступни широј јавности (области у којима ТС спроводи пројекте наведени су у Предлогу разраде методологије). Осим тога, ТС ће користити богата искуства глобалне мреже чији је члан (Transparency International) у вези са најбољим праксама у реализацији појединих антикорупцијских мера, уколико могу бити релевантна за Србију, с обзиром на постојећу Стратегију и АП. Усвајање оваквог методолошког приступа од посебног би значаја било за будуће алтернативне извештаје, јер би опис стања истовремено представљао информацију о стварним ефектима мера и активности реализованих у претходном периоду, а на основу објективних показатеља обухваћених независним истраживањем организација цивилног друштва чији примарни циљ није била верификација налаза о испуњености Стратегије и Акционог плана.

У оквиру оцене реализације мера и активности, Транспарентност ће користити своја искуства из праћења испуњености Националне стратегије за борбу против корупције у Републици Србији из 2005. године (налази тог истраживања су достављени Агенцији крајем 2009. године, и коришћени су у изради првог извештаја Агенције о спровођењу антикорупцијске стратегије и акционог плана).

Квантитативна оцена испуњености базираће се на постављеним индикаторима, док ће за квалитативну оцену од значаја бити богато искуство које ТС има у праћењу области „политичке активности“, „јавне финансије“ и „медији“ (деталјније у Анексу 2).

Посебан квалитет алтернативног извештаја који ће урадити Транспарентност Србија представља анализа која треба да покаже стварну посвећеност органа и институција у сузбијању корупције, односно на спровођењу мера и активности из Стратегије и Акционог плана. Реч је наиме о чињеници да Акциони план треба

да буде „жив документ“, те да би га, с обзиром на то да су већ уочени пропусти у његовој изради и проблеми у његовом спровођењу, било неопходно редовно прилагођавати и ажурирати. И сама Агенција за борбу против корупције је у извештају о спровођењу Стратегије и Акционог плана за 2013. годину навела више случајева у којима су обвезници указивали да постоји објективан проблем са спровођењем обавеза, да је потребна измена рока или да средства за реализацију мера предвиђених Акционим планом нема. У таквим случајевима Агенција је препоручила обвезницима да се обрате Министарству правде са иницијативом за измену Акционог плана. Транспарентност би у оквиру алтернативног извештавања о спровођењу Стратегије спровела анализу поступања по овим препорукама Агенције за претходни период, али и анализу (на основу одговора добијених током прикупљања података од обвезника) поступања обвезника и Министарства правде у текућем, посматраном, периоду.

Посебна пажња била би посвећена и поступању обвезника који су у извештају Агенције (за претходни извештајни период) означени као склони да своје редовне активности покушавају да представе као део испуњавања обавеза из Стратегије и Акционог плана. На тај начин би се утврдило који органи избегавају да се посвете решавању проблема идентификованих у Стратегији, кроз спровођење својих обавеза у Акционом плану. То би створило могућност да се на овај вид избегавања обавеза укаже њима претпостављеним органима (односно органима задуженим за надзор). Крајњи циљ ових активности би био да се утврди да ли функционише механизам за прилагођавање Акционог плана стварним потребама борбе против корупције и могућностима да се те потребе остваре.

Сви ови налази били би материјал на основу којег би ТС формулисала препоруке – почев од оних шта је потребно учинити за реализацију појединачних мера и активности, преко тога шта је потребно мењати у опису активности у Акционом плану (или Стратегији) да би се остварио квалитетнији напредак у одређеној области (а на основу резултата и истраживања о стању у тој области), па до препорука у вези са ажурирањем Акционог плана на основу доступних информација о томе шта је до сада урађено и на основу битних промена у правном и институционалном оквиру.

2.4. Опис проблема/ситуације у областима Стратегије за коју се подноси предлог пројекта алтернативног извештаја:

(Представите проблеме у оквиру изабране групе области Стратегије на коју се односи предлог пројекта, као и квалитативне и квантитативне показатеље тренутне ситуације; за сваку област из изабране групе написати највише један параграф (пасус) текста)

Политичке активности: У примени Закона о финансирању политичких активности, осим оног што је наведено у АП, показало се да постоје бројна питања која би требало прецизније дефинисати (нпр. хуманитарне активности странака), другачије уредити (нпр. издвајања средстава из јавних извора), битних питања која нису

тренутно уређена (нпр. промотивне активности функционера у кампањи) а рад на изменама Закона је за сада нетранспарентан. Контрола поштовања прописа о политичком финансирању и кажњавање прекршилаца закона и даље је недовољно, нарочито у погледу кривичног гоњења за злоупотребе службеног положаја и давање мита у вези са гласањем, као и капацитети контролних органа. Још увек нису покренути поступци за све идентификоване случајеве кршења правила о финансирању кампања из 2012 и 2013, а предстоји утврђивање података о веродостојности финансијских извештаја са избора из 2014. и годишњих финансијских извештаја. ДРИ је најавила рад на контроли финансирања странака од 2015. Активности Агенције у провери поштовања правила о сукобу интереса и пријављивању имовине и прихода функционера, као и овлашћења за те провере су и даље недовољни да обезбеде испуњење циљева због којих је Закон о АБПК донет (није покренута процедура за измену Закона о Агенцији, што би било важно због повећања овлашћења, превентивне провере које Агенција врши обухватају релативно мали узорак функционера и не омогућавају провере свих функционера у току њиховог мандата). Агенција настоји да тешкоће у прикупљању података превазиђе сарадњом са другим органима, али се још увек недовољно користи овлашћењем да покреће механизме за санкционисање руководиоца органа који не достављају тражене документе. Заинтересоване стране и јавност немају довољно могућности да утичу на процес доношења одлука. Правила о јавним расправама у припреми прописа нису довољно прецизна и обавезујућа у погледу разматрања припадних предлога (Република), а на локалном нивоу су још слабија. Добра решења из новелираног Пословника Владе се масовно крше а битни предлози закона се упућују без икакве јавне расправе или се јавна расправа не спроводи на прописани начин. За учешће јавности у доношењу других одлука правила углавном нису ни прописана. Лобирање није уређено (како рад професионалних посредника – лобиста, тако ни приступ заинтересованих лица доносиоцима одлука). Предлагачи само спорадично траже мишљење од независних државних органа о ефектима прописа, а сами независни органи (укључујући Агенцију) излазе са таквим мишљењима од случаја до случаја, немајући капацитета за праћење свих битних аката за област борбе против корупције. Закон о јавним предузећима садржи бројне мањкавости у погледу отклањања непримереног политичког утицаја на избор руководиоца, а и такав се масовно крши. Високи представници политичких странака, уместо институционалне контроле у складу са овим законом, наговештавају или спроводе контролу рада постављених вршилаца дужности у партијским форумима. Борба против корупције на нижим нивоима власти се не води на систематичан начин – постоје локалне иницијативе, али се модели рада и стање битно разликују од општине до општине. Народна скупштина недовољно користи извештаје независних државних органа за надзор над радом извршне власти.

Јавне финансије: И даље нису довршене планиране реформе које се односе на рад пореских прописа и рада Пореске управе, нити је дошло до промена Закона о финансирању политичких активности и Закона о Агенцији за борбу против корупције у вези са тиме. Прописи из области рада царина нису мењани, тако да остају сви проблеми који су били актуелни и у доба усвајања Стратегије. Нема значајног напретка у унапређењу учешћа јавности у праћењу трошења буџетских средстава, ни у оквиру мера које су предвиђене Акционим планом, ни иначе. Сudeћи по саопштењима званичника не одустаје се од намере да се од 2015. пређе на програмско буџетирање, али на основу информација из буџетских корисника са којима смо контактирали, обученост за припрему таквих аката није довољна. Још већи проблем представља чињеница да се о реализацији буџета не воде уопште

или не воде довољно детаљне расправе ни у Скупштини ни у другим форумима у које би могли да се укључе грађани, услед чега ни досадашња пракса вођења буџета по програмском начелу (у неким министарствима) није донела ефекте који би водили остваривању циља 3.2.2.1. Буџетска инспекција не располаже довољним капацитетима да одговори потребама и често не поступа ни по налозима/молбама других државних органа. У области јавних набавки се показало, нарочито приликом израде „плана борбе против корупције у јавним набавкама“ (на основу ЗЈН), да многе од активности у Акционом плану нису добро формулисане и да их је потребно мењати. У припреми је нова Стратегија реформе система јавних набавки у Републици Србији, која би заменила документ усвојен пре неколико година у складу са изменом законског оквира и уоченим проблемима. Сврсисходност и контрола јавних набавки би требало да се контролишу боље на основу подзаконског акта који је обавезао све наручиоце да уреде интерно процедуру јавних набавки, а модел интерног акта је објављен у фебруару 2014. Велику препреку пуној примени Закона о јавним набавкама представљају недовољни капацитети Управе за јавне набавке и других органа који врше контролу и надзор, услед чега је надзор недовољно ефикасан. Такође, мониторинг ТС је идентификовао бројне случајеве кршења норми Закона (у погледу објављивања докумената и др.). Међутим, Закон је очигледно позитивно утицао на смањење броја неконкурентних поступака. Евиденција о јавној имовини и даље није потпуна. Такође, рад Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки је много ефикаснији него раније. Органи који имају одређене надлежности у сузбијању корупције у јавним финансијама углавном сарађују и закључују меморандуме који ближе уређују та питања, али само пракса може да покаже да ли су на тај начин сви проблеми отклоњени. Сарадња ОЦД са државним органима на овом пољу је лимитирана, како чињеницом да је мали број ОЦД квалификован да суштински допринесе праћењу јавних набавки и других видова трошења јавних средстава, тако и недовољном јавношћу појединих података (одсуство централне претраживе базе података о јавним расходима). Није било битних промена у прописима који би утицали на унапређење функције интерне ревизије и њен већи допринос јавним финансијама а према извештајима ДРИ, интерне ревизије нису успостављене у многим ревидираним субјектима. Капацитети ДРИ стално јачају, али према наводима њених представника и даље нису у потпуности довољни (измена закона није било). Према подацима који су саопштени постоји напредак у оспособљености државних органа за праћење коришћења средстава ЕУ који се реализују у Србији (ИПА).

Медији:

Медијска стратегија из 2011 се не спроводи, касни усвајање медијских закона, а нацрти о којима се расправљало не задовољавају у потпуности антикорупцијске стандарде постављене стратегијом. Појам примене стандарда ЕУ за финансирање медија из јавних извора је злоупотребљен како би се поставили нереално високи лимити који је одговарају приликама у Србији. Стање у медијима које је констатовано у Стратегији се није поправило. Сама Стратегија и Акциони план у недовољној мери представљају одговор на кључне проблеме (јавност података о финансирању медија као могућем извору утицаја на уређивачку политику). Осим тога, појачано се јављају и неки проблеми који су и раније постојали – објављивање података из кривичних истрага у медијима, које није праћено испитивањем унутар истражних органа о „цурењу“ података, што ствара утисак да се такви подаци (који су непроверљиви) намерно и селективно пласирају јавности.

2.5. Општи циљ пројекта:

(Образложите у максимално три реда коју пожељну друштвену промену подржава остварење сврхе пројекта)

Сагледавање резултата спровођења Стратегије и АП у датим областима, утврђивање потребних измена, отварање питања одговорности за (не)ангажовање на остваривању циљева Стратегије (и ван испуњења формалних обавеза)

2.6. Сврха пројекта:

(Представите укупну позитивну промену која ће бити остварена постигнутим резултатима)

Реализацијом пројекта смањиће се могућност релативизације одговорности за неиспуњавање обавеза која би могла да настане услед различитих (пр)оцена датим од стране Агенције и Савета. Обвезници Стратегије и АП биће подстакнути да се додатно ангажују на испуњавању својих обавеза. Биће актуелизовано питање редовног ажурирања Акционог плана. Пројекат ће указати на то какви су резултати на ширем антикорупцијском плану постигнути у областима у којима су реализоване предвиђене активности и мере.

2.7. Активности:

(Наведите списак активности које планирате да спроведете у току израде алтернативног извештаја; уколико је потребно проширите табелу)

Активности	Организација која реализује активност (носилац пројекта или партнер)
Анализа Стратегије и Акционог плана како би се утврдило које активности доспевају у 2014. години, које имају трајни карактер или су доспеле у 2013. а нису правовремено испуњене, ко су носиоци тих обавеза, који су показатељи испуњавања обавеза итд.	Транспарентност Србија (носилац свих активности)
Анализа извештаја Агенције за борбу против корупције о примени Стратегије и АП како би се утврдило затечено стање у областима у периоду на који се тај извештај односи	Транспарентност Србија
Прикупљање релевантних података о испуњавању обавеза и стању у областима који су доступни на интернету (нпр. нацрти Закона, медијски написи) или непосредно од организација које таквим подацима располажу	Транспарентност Србија
Прикупљање података о испуњавању обавеза кроз интервјуе са лицима која о томе имају непосредна сазнања	Транспарентност Србија
Анализа налаза из окончаних и текућих	Транспарентност Србија

пројеката које спроводи ТС, а који су у вези са областима Стратегије које се прате	
Прикупљање и анализа података о релевантним међународним искуствима преко глобалне мреже Transparency International	Транспарентност Србија
Израда и слање захтева за приступ информацијама обвезницима и прикупљање података о испуњавању обавеза; евентуално слање жалби Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, односно пожурница органима из чл. 22. ст. 2. ЗОСПИ и тужби Управном суду	Транспарентност Србија
Прикупљање података о ангажовању Савета Владе Србије за борбу против корупције на оцењивању испуњавања обавеза у посматраном периоду и на посматраним активностима и мерама (захтев за приступ информацијама или непосредно)	Транспарентност Србија
Прикупљање података о ангажовању обвезника на иницирању измена АП у случајевима када су добили такву препоруку од Агенције за борбу против корупције или када су то радили самоиницијативно (захтеви за приступ информацијама или непосредно)	Транспарентност Србија
Прикупљање података о поступању Министарства правде по иницијативама за измену Акционог плана и/или Стратегије (захтев за приступ информацијама или непосредно)	Транспарентност Србија
Израда описа стања у обухваћеним областима Стратегије	Транспарентност Србија
Израда извештаја са оценама о квантитативном и квалитативном испуњавању обавеза из Стратегије и АП за посматрани период и у посматраним областима	Транспарентност Србија
Израда и упућивање препорука са одговарајућим образложењем надлежним органима и другим заинтересованим лицима. Препоруке ће се односити на отклањање уочених проблема, унапређење реализације Стратегије и Акционог плана и	Транспарентност Србија

одговарајуће измене ових аката.	
Непосредно образлагање препорука заинтересованим субјектима и јавно залагање за њихово усвајање, разраду и/или примену	Транспарентност Србија
Промоција налаза, извештаја и препорука (саопштења, изјаве за медије, друштвене мреже, интернет сајт), као и промоција налаза на посебној или редовној конференцији за новинаре	Транспарентност Србија

2.8. Резултати активности:

(Прикажите резултате активности пројекта, односно шта ће бити производ сваке од активности коју планирате да спроведете. Уколико је потребно додајте нове редове у табели)

Резултати	Индикатори (показатељи) за резултате спроведених активности
Табеларни преглед активности из АП које доспевају у 2014. години, које имају трајни карактер или које нису реализоване у предвиђеном року (2013), са означеним носиоцима обавеза, индикаторима, средствима итд.	Урађена табела у којој је преглед активности из АП које доспевају у 2014. години, које имају трајни карактер или које нису реализоване у предвиђеном року (2013), са означеним носиоцима обавеза, индикаторима, средствима итд.
Прикупљени подаци о испуњавању обавеза из АП	Завршни извештај садржи податке о испуњавању обавеза
Прикупљени подаци о стању у појединим областима, а по потреби и у границама могућности и о најбољим међународним праксама које су релевантне	Завршни извештај садржи податке о опису стања у посматраним областима
Прикупљени подаци о ангажовању Савета Владе Србије за борбу против корупције на оцењивању испуњавања обавеза у посматраном периоду и на посматраним активностима и мерама	У завршном извештају указано на евентуална разлике у оцени ТС и Савета (и евентуално Агенције у делу обавеза које су обухваћене извештајем поднетим уз годишњи извештај о раду Агенције за 2013. годину)
Прикупљени подаци о ангажовању обвезника на иницирању измена АП у случајевима када су добили такву препоруку од Агенције за борбу против корупције или када су то радили самоиницијативно	У завршном извештају указано на поступање/непоступање обвезника, на непоступање указано надлежним органима
Прикупљени подаци о поступању Министарства правде по иницијативама за измену Акционог плана и/или Стратегије	У завршном извештају указано на поступање/непоступање Министарства правде, формулисана препоруке за Владу и Народну скупштину у вези са

	тим
Израђен описа стања у обухваћеним областима Стратегије на основу доступних спољних извора и истраживања које је спровела ТС	Опис стања за све три области у оквиру извештаја
Израђен извештај са оценама о квантитативном и квалитативном испуњавању обавеза из Стратегије и АП за посматрани период и посматране области и препоруке за даље поступање	Извештај урађен и достављен Агенцији
Израђене и упућене препоруке надлежним органима и другим заинтересованим субјектима, спроведене активности у циљу прихватања и реализације тих препорука	Кампања на сајту и друштвеним мрежама, саопштења ТС о препорукама, дописи надлежним органима, састанци са представницима заинтересованих институција у циљу образлагања препорука
Медији извештавају о извештају, налазима, препорукама, интересовање за тему на друштвеним мрежама.	Број присутних екипа на конференцији за новинаре, број објављених чланака, број посета сајту, број „лајкова“ и „шерова“ на Фејсбуку.

2.9. Ризици:

(У максимално 5 редова наведите могуће ризике за спровођење активности у процесу прикупљања података и анализе које је неопходне спровести за потребе израде алтернативних извештаја)

Одбијање обвезника да доставе податке на основу захтева за приступ информацијама или кашњење, одбијање лица која имају сазнања о стању да дају интервјуе, услед чега може бити отежано правовремено прикупљање података. Непотпуни одговори обвезника. Недовољно јасно формулисане мере, активности и индикатори у АП. Битне промене стања у току истраживања.

2.10. Праћење и процена постигнућа (мониторинг и евалуација):

(У максимално 5 редова изложите на који начин ћете вршити мониторинг и евалуацију пројекта)

Руководилац пројекта врши стални мониторинг и евалуацију рада сарадника и о томе извештава Управни одбор ТС. ТС редовно извештава донатора о спровођењу пројектних активности и утрошку средстава (по уговору и захтеву). Самопроцена прелиминарних резултата биће дата у завршном наративном извештају. Коначну евалуацију биће могуће дати накнадно, праћењем испуњења препорука.

2.11. Одрживост:

(У максимално 10 редова наведите могућности или начине за финансирање спровођења алтернативног извештавања и после престанка подршке од стране Агенције)

Алтернативно извештавање моћи ће да се спроводи убудуће уз финансијску подршку других донатора, било за појединачне области из Стратегије или кроз подршку пројекту свеобухватног алтернативног праћења спровођења Стратегије и АП за који ТС намерава да конкурише. Осим тога, будући да су сви пројекти ТС антикорупцијски, ТС ће наставити да прати испуњење АП и кроз све друге своје пројекте.

3. КАПАЦИТЕТИ ЗА УПРАВЉАЊЕ И РЕАЛИЗАЦИЈУ ПРОЈЕКТА

3.1. Искуство у реализацији пројеката

(Молимо вас да наведете пројекте из области борбе против корупције, а за чију реализацију је као носилац пројекта била задужена ваша организација у протекле три године. Навести највише пет најзначајнијих пројеката.

Назив пројекта и период реализације	Остварени резултати пројекта	Укупан буџет	Донатор
Извештаји независних тела – од идентификације проблема до њиховог решавања септембар 2012 - март 2013	Циљ овог пројекта је био да се обезбеди већа одговорност власти кроз ефикасан рад независних институција и подршку цивилног друштва. Захваљујући активностима Транспарентности Србија на овом пројекту као и успостављеној сарадњи са парламентарним одборима надлежним за разматрање годишњих извештаја независних тела, процес разматрања извештаја независних тела у 2013 почео је на време, а народни посланици су изразили интересовање и подршку за измену Пословника о раду Народне Скупштине, како би се осигурало ефикасније разматрање извештаја и препорука независних тела. Током пројекта, ТС покренула неколико иницијатива јавног заговарања, у вези са законодавним реформама. На основу годишњих извештаја	41.750 британских фунти	Министарство спољних послова Велике Британије

ДРИ и ревизорских извештаја, ТС формулисала списак 7 законодавних приоритета у циљу отклањања узрока системске корупције и других проблема јавних финансија које су подржане од стране Парламента. ТС препоруке су директно подржане и од стране неких чланова Одбора за финансије Народне скупштине и руководства ДРИ. Током трајања пројекта, Парламент је усвојио измене и допуне Закона о буџетском систему којима је овај закон унапређен као и нови Закон о јавним набавкама, док су више новина у овим прописима базиране на препорукама и предлозима ТС, посебно у области планирања јавних набавки.

КРИНИС – Осветљавање токова новца у политици август 2010 – јул 2013

КРИНИС је трогодишњи регионални пројекат који је за циљ имао да одговори на питање у којој мери су информације о финансирању политичких партија доступне и то њеним члановима, државним органима и јавности. Истраживање се заснивало на испитивању законских решења али и актуелне праксе, а обухватало је финансирање редовног рада политичких партија као и финансирање кампања за парламентарне и председничке изборе. Методологијом истраживања

141.000 Еур

Transparency International

обухваћене су области као што су превентивни механизми, извештавање, државни надзор итд. У оквиру пројекта два пута је примењена КРИНИС методологија, први пут у истраживању финансирања редовног рада политичких партија, а други пут у истраживању финансирања кампање за изборе 2012 год. Оба истраживања објављена су у посебним публикацијама¹, као и у две регионалне публикације² са упоредним приказом резултата за земље региона. Такође, у оквиру пројекта ТС је организовала мониторинг финансирања изборне кампање за изборе расписане на свим нивоима, 2012 год., а резултати ТС мониторинга са препорукама су значајно помогли Агенцији за борбу против корупције у њеном раду на контроли прихода и трошкова кампање. Осим тога, у оквиру пројекта одржано је 11 округлих столова са представницима независних тела, НВО, медија о финансирању

1

<http://www.transparentnost.org.rs/images/stories/materijali/Crinis%20zapadni/CRINIS%20publikacija%20SRB.pdf>

http://www.transparentnost.org.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=201%3Akonferencija-za-tampu&catid=16%3Acrinis-zapadnog-balkana-rasvetljavanje-upotrebe-&lang=en

http://www.transparency.org/whatwedo/pub/shining_a_light_on_political_party_financing_albania_croatia_kosovo_fyr_mac

http://www.transparency.org/whatwedo/pub/buying_influence_money_and_elections_in_the_balkans

	<p>кампање на локалним изборима као и примени законског оквира у области финансирања партија, и израђено 23 законских иницијатива за унапређење законског оквира и праксе, од који је велики део прихваћен и уграђен у Стратегију за борбу против корупције и Акциони план.</p>		
<p>Мониторинг проактивног објављивања информација у Србији мај 2011- април 2012</p>	<p>ТС израдила методологију за праћење усклађености органа јавних власти са обавезом да припремају и објављују Информаторе о раду на својим веб страницама. Узорак је обухватио 57 институција, укључујући и органе који имају широке надлежности на централном, покрајинском и локалном нивоу. Резултати ових анализа су коришћени су од стране Повереника за информације од јавног значаја, и других органа.</p>	32.430 ЕУР	Фонд за отворено друштво, Будимпешта
<p>Функционалан систем за борбу против корупције у јавним набавкама у Србији март 2013- март 2014</p>	<p>У оквиру овог пројекта, ТС је пратила спровођење кључних антикорупцијских одредби новог Закона о јавним набавкама и њихове ефекте. У анализи која је јавно промовисана ТС је утврдила ефекте примене антикорупцијских одредби новог Закона (дискреција у набавкама мале вредности, транспарентност поступака и доступност релевантних докумената, додатне набавке од истог понуђача итд.) и на</p>	45.600 британских фунти	Министарство спољних послова Велике Британије

	<p>основу налаза праћења формулисала иницијативе за санкционисање уочених нерегуларности. У оквиру пројекта, ТС је пружила помоћ УЈН у изради подзаконског акта као и Агенцији за борбу против корупције и УЈН у изради Антикорупцијског плана у јавним набавкама.</p>		
<p>Правосуђе у борби против корупције фебруар 2012- фебруар 2013</p>	<p>Овај пројекат спровела је ТС у партнерству са Друштвом судија Србије, а имао је за циљ да утврди резултате правосуђа у борби против корупције као и примени антикоруптивних закона, да утврди главне проблеме са којима се сусреће правосуђе у поступцима који се воде за коруптивна кривична дела, идентификује слабости система и пружи препоруке за њихово отклањање и превазилажење. У оквиру пројекта прикупили смо и анализирали податке који се односе на поступање јавних тужилаштава и судова у предметима за коруптивна кривична дела, поступање прекршајних судова у поступцима због повреде превентивних антикорупцијских закона (у областима јавних набавки, приступа информацијама, финансирања политичких странака, сукоба интереса, буџетских прописа), објављивање информација о раду правосудних</p>	70.150 Еур	<p>Амбасада Краљевине Норвешке у Србији</p>

институција. Истраживање садржи и компаративну анализу правног оквира и поступања правосудних органа у неколико земаља ЕУ. У оквиру пројекта одржана су и три округла стола у Новом Саду, Нишу и Ивањици на којима су обављени разговори и консултације са представницима струке (судије кривичних одељења, прекршајне судије и тужиоци) о њиховим запажањима о појединим антикорупцијским питањима као и проблемима са којима се суочавају у процесуирању коруптивних кривичних дела. Налази овог истраживања објављени су у публикацији³, а достављени су и радној групи за израду Стратегије реформе правосуђа.

ИСКУСТВО У ИЗВЕШТАВАЊУ

Колико година искуства подносилац пројекта има у области извештавања о примени стандарда и препорука различитих међународних или домаћих аката и осталих докумената:	12 година
О којим актима или другим документима је подносилац пројекта извештавао:	Конвенција УН против корупције, ГРЕКО препоруке, Национална стратегија за борбу против корупције (2005) и Акциони план за њену примену (2006), Закон о јавним набавкама, Закон о слободном приступу информацијама од јавног значаја, Упутство за израду и

³

<http://www.transparentnost.org.rs/images/stories/materijali/18022013/Pravosudje%20u%20borbi%20protiv%20korupcije,%20januar%202013%20.pdf>

	објављивање информатора о раду, Закон о финансирању политичких странака, Закон о финансирању политичких активности, Закон о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција, примени етичких кодекса од стране локалних самоуправа итд.
Евентуалне напомене:	Детаљан приказ анализа и иницијатива ТС објављен је на страници http://www.transparentnost.org.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=467&Itemid=41&lang=en#2014

3.2. Ресурси:

(Молимо вас да детаљно прикажете ресурсе којима располаже ваша организација)

	Година	Укупан буџет	Главни финансијери
Годишњи буџет у претходне три године (наведите, где је могуће, за сваку годину појединачно и имена главних финансијера)	2011.	24.775.000 РСД	Transparency International Британска амбасада у Београду Амбасада Холандије
	2012.	40.265.000 РСД	Transparency International Амбасада Краљевине Норвешке Британска амбасада у Београду
	2013.	35.633.000 РСД	УНДП Британска амбасада у Београду Transparency International

	Радно место	Број запослених
Број стално и привремено запослених у вашој организацији по категоријама (нпр. директор, менаџер, стручни радници, рачуновођа, назначавајући њихова радна места)	Извршни директор	1
	Програмски директор	1
	Финансијски директор	1
	Административни асистент	1
	Програмски асистент	2
	Стручни сарадник	5
	ИТ подршка	1
	Опрема и просторни капацитети	У закупу 87 м2 на адреси Палмотићева 27,

	Радно место	Број запослених
	Београд. Опрема: 3 лаптопа, 6 рачунара, копир апарат, фах, 2 телефонске линије, 3 штампача, скенер и остала канцеларијска опрема, кабловски интернет.	
Остали релевантни ресурси (нпр. волонтери, сарадничке организације)	Транспарентност – Србија тренутно користи базу прописа Параграф – Нет, одабрани прес клипинг агенције Ебарт и архиву Службеног гласника.	

4. ОСОБЉЕ АНГАЖОВАНО НА ПРОЈЕКТУ

(Набројте све особе које ће учествовати у пројекту и детаљно објасните улогу сваке од њих и кључне квалификације; у складу са Упутством за конкурисање, доставити биографије чланова тима који ће реализовати пројекат)

Име и презиме	Функција у пројектном тиму	Квалификације (навести формално образовање, додатне едукације итд.)
Немања Ненадић	Први сарадник	Дипл. правник За остале информације погледати CV који је приложен уз пројектни предлог
Данило Пејовић	Финансијски менаџер	Дипл. технолог За остале информације погледати CV који је приложен уз пројектни предлог
Бојана Меденица	Координатор	Дипл. правник За остале информације погледати CV који је приложен уз пројектни предлог
Миша Бојовић	Други сарадник	Дипл. политиколог- новинарско комуниколошки смер За остале информације погледати CV који је приложен уз пројектни предлог

5. ПАРТНЕРСКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ (уколико је планирано да се пројекат реализује у партнерству са другом организацијом)

5.1. Основни подаци о партнерској организацији:

(Додати посебну табелу за сваку партнерску организацију)

Пуно име организације (како је наведено у документу о регистрацији):	
Правни статус организације (приложити документацију о регистрацији организације):	
Службена адреса:	
Телефон/факс:	
Е-mail адреса:	
Контакт особа (име, презиме и функција у организацији):	

5.2. Са којим ресурсима, искуствима и надлежностима појединачни партнери улазе у партнерство?

(Навести за све partnere)

--

5.3. На који начин ће пројектно партнерство бити координисано?

(Образложити у максимално 5 редова)

--

6. ИЗЈАВА НОСИОЦА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, одговоран за пројекат „Спровођење Стратегије за борбу против корупције и Акционог плана - између посвећености и привида ангажовања“ у име организације Транспарентност Србија – као носиоца пројекта потврђујем да су:

- а) информације изнете у предлогу пројекта тачне;
- б) да носилац пројекта испуњава све услове из конкурсне документације да учествује у реализацији овог пројекта;
- в) да носилац пројекта и особе предвиђене за реализацију пројекта имају и професионалне компетенције и наведене квалификације.

Име и презиме:	Немања Ненадић
Функција у организацији:	Програмски директор
Потпис и печат:	
Датум и место:	08. јун 2014, Београд

7. ИЗЈАВА ПАРТНЕРА ПРОЈЕКТА

Ја, доле потписани, у име _____ (уписати назив партнера), као партнер на пројекту _____ (уписати назив пројекта), потврђујем да сам:

а) прочитао целокупан предлог пројекта и услове из Конкурса за доделу финансијских средстава организацијама цивилног друштва за реализовање програма у области борбе против корупције;

б) да сам сагласан са садржајем предлога пројекта;

в) да сам сагласан са садржајем партнерског споразума из тачке 5 формулара за подношење предлога пројекта који дефинише улогу партнерске организације у име које потписујем ову изјаву.

Име и презиме:	
Функција у партнерској организацији:	
Потпис и печат:	
Датум и место:	